

Youp van 't Hek
Klein gelijk



2012

Uitgeverij Thomas Rap

Voor Eva

Voorwoord

Ooit vroeg een journalist aan de door mij o zo bewonderde Simon Carmiggelt waarom hij zijn dagelijkse stukje schreef. Zijn antwoord was kort en overduidelijk: 'Omdat de jongen het komt halen!'

Bij mij is het eigenlijk ook zo. Ooit hebben de krant en ik afgesproken dat ik een wekelijkse bijdrage lever. Op vrijdag schrijf ik die en op zaterdag plaatst *NRC* het meestal actuele stukje op de Achterpagina. Een prominente plek. Er is alleen geen loopjongen meer die het komt halen. Het gaat per mail. Soms vanuit de verste hoeken van de wereld.

En jaarlijks worden de stukjes door mijn uitgever gebundeld in een boekje als dit. Bundeltjes waar ik elke keer weer een titel en kleurtje voor mag verzinnen. En ieder jaar ben ik weer trots als zo'n boekje verschijnt. Een jaar werk. Een overzicht van heel veel nieuws. Ook van nieuws dat alweer vergeten is.

Hoop dat u het met hetzelfde plezier leest als waarmee ik de columns wekelijks schrijf. Want dat doe ik nog steeds. Ook na 25 jaar. Want zo lang doe ik het ongeveer. Niks is

lekkerder dan wekelijks publiekelijk je hart te luchten en mensen een voorzichtige glimlach te bezorgen. Dat is de bedoeling van mijn *Klein gelijk*.

Youp van 't Hek
Amsterdam, herfst 2012

Torenpoeper

Poepen is neuken in het Vlaams en Ilse Uyttersprot, de burgemeester van het Belgische Aalst, heeft sinds een week de bijnaam *de Torenpoeper* omdat er op YouTube onder die titel een filmpje circuleert waarop zij al *poe-pend* op een Spaanse toren staat.

Zij hangt over de reling en haar verloofde neemt haar zozegzegd van achteren! Het filmpje, geschoten door wat balorige scholieren, schijnt vier jaar oud te zijn en al een jaar op internet rond te dolen. Pas sinds een paar weken weet men dat het om de burgemeester gaat en is het hotter dan hot.

Na het Pukkelpopdrama zijn onze zuiderburen wel toe aan een verzetje. Voor de burgemeester is het dodelijk. Niet alleen omdat Aalst een rijke carnavalstraditie heeft en men op grote praalwagens graag lokale zaken uitbeeldt waar ze nu natuurlijk doodsbang voor is, maar vooral omdat de seks zo treurig is.

Zelden heb ik mensen zo saai en futloos de liefde zien bedrijven. Zij hangt over de reling met een zuchtende blik van *roep maar als je klaar bent* en vraagt zich onder-

hand overduidelijk af of ze de tent op de camping wel goed heeft dichtgedaan, wat ze die avond zullen eten en of ze haar sportschoolabonnement in Aalst al heeft verlengd.

Verder denkt ze aan roestige wasrekjes, lekke fietsbanden en potjes opgedroogde buitenbeits van Histor. Een kerstdiner in een droef Van der Valk-filiaal gonst door haar hoofd. Ze ziet drooggevalen sportfondsenbaden, een koopavond bij de Gamma en vraagt zich af hoe dat binnen in tandpastatubes toch werkt. Dat die gekleurde streepjes precies op hun plek vallen. Dat soort zaken.

Hij denkt aan het dakje van de dug-out van de plaatselijke voetbalclub dat nodig vernieuwd moet worden, vraagt zich af of zijn zoon de boeken voor zijn nieuwe opleiding al heeft besteld en of ze die avond uit eten zullen gaan bij McDonald's. Het is tenslotte vakantie en dan mag je jezelf best eens verwennen met een Big Mac.

Als hij een sudokubboekje bij zich had gehad, dan had hij er met plezier een opgelost. Al poepend.

Dat is het drama van dit filmpje. Niet dat ze het doen of dat ze het in de open lucht op een Spaanse toren doen, maar hoe ze het doen.

Die saaiheid. Dat futloze. Je ruikt bedorven krokettenvet als je ernaar kijkt. Natuurlijk worden we allemaal ouder en knetteren de vonken niet meer als voorheen, maar het mag toch wel ietsje meer zijn dan dit? Vooral de houding van haar verloofde is zo treurigmakend.

Dat moet de reden zijn dat ze hem eruit gedonderd heeft. Weg met die uit zijn muil riekende ambtenaar, die onge-

twijfeld tijdens deze daad witte sokken aanhad.

Geen idee of mevrouw de burgemeester op dit moment een nieuwe dampende verloofde heeft, maar mocht dat niet zo zijn dan hebben de mannen in Aalst en omgeving een schone taak.

Ga naar haar toe met een prachtig boeket en een fles champagne. Maak haar op galante wijze het hof en laat haar daarna op haar oude dag alle hoeken van de liefde zien. Laat haar springen zonder parachute in haar eigen sponde, laat de pannen op het dak van haar ambtswoning de tango dansen als in de beste Disneyfilm zodat heel Aalst kan zien dat ze zo gelukkig is.

Kom op, jongens: werk aan de winkel. Laat de bomen in de herfst bloeien in haar tuin, gun haar een orkaan heftiger dan Irene en zorg dat het vuurwerk aan haar slaapkamerplafond uiteenspat.

Zorg dat ze dit treurigmakende, impotente bejaardenseksfilmpje zo snel mogelijk vergeet.

Kom op, Ilse. Je bent jong. Je hebt een heel leven voor je. Scoor een *toyboy* in de plaatselijke disco en haal in wat je al die jaren tekortgekomen bent.

Zorg dat je geen rare plekken als torens meer nodig hebt. Neem wraak op jezelf en sla toe. En maak Aalst gek. Gooi het met spoed op YouTube!

Partij van de wat?

Mag u *NRC* nog lezen? 9 procent van de aandelen is namelijk in handen van multimiljonair Derk Sauer, van wie Martin Bosma beweert dat hij de *SP* financiert. Het *PVV*-Kamerlid heeft Kamervragen over deze brandende kwestie gesteld aan minister Marja van Bijsterveldt van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Bosma zegt dat Sauer als eigenaar invloed heeft op de benoeming van de hoofdredacteur en dus op de inhoud van de krant. Volgens Bosma is dit eens zo trotse conservatief-liberale avondblad verworden tot een politiek correct blad dat een lofzang brengt op de multiculturele samenleving, het *EU*-nationalisme, de 'Arabische lente', de strijd tegen Israël, de kunstsubsidies en dat, behoudens een enkele uitzondering, alleen maar extreem linkse columnisten heeft. Bosma is bang dat het voorheen gezaghebbende avondblad nog verder links georiënteerd raakt, bijvoorbeeld doordat *NRC*-journalisten in het gevlij willen komen bij hun radicaal-linkse eigenaar! Hij wil weten wat Marja daar van vindt. Wat moet de minister hierop antwoorden? Dat ze denkt dat het allemaal wel meevalt, zo-

lang de andere 91 procent van de aandelen nog in handen is van een aan C&A gelieerde investeringsmaatschappij? Dat C&A een flink deel van zijn producten voor bodemprijzen in elkaar laat stikken door Chinese peuterhandjes en dat de krant daar gewoon over mag schrijven? Of zal ze de lieverd vertellen dat zij als minister sowieso niks over kranten te zeggen heeft? Dat bij andere kranten de aandeelhouders zich ook met de aanstelling van een hoofdredacteur bemoeien!

Maar wat wil Bosma horen? Dat Marja de krant wil verbieden omdat hij te opruiend is? Dat ze mijn collega Frits Abrahams zal laten oppakken om hem op Libische wijze met kokend water te laten martelen? Dat ze die enge Belgische hoofdredacteur bij Hazeldonk voorgoed over de grens flikkert? Dat ze Fokke, Sukke en Kamagurka laat uitgummen? Wat moet ze in godsnaam zeggen?

Daarbij zal ze bedenken dat diezelfde Bosma voor NRC een aantal onleesbare stukjes heeft geschreven. Voor redelijk veel lezers een reden om hun abonnement op te zeggen. Waarom wilde Martin eigenlijk werken voor een door een tomaatrode eigenaar aangestelde hoofdredacteur? En grappig dat de volksvertegenwoordiger Bosma nu pas op de hoogte is van het aandelenpakket van *extremist* Sauer. Anders had hij natuurlijk nooit in dit parochieblaadje van de linkse kerk willen schrijven. Toen Derk voor een klein deel eigenaar van de krant werd was dat namelijk nogal nieuws, maar Bosma was toen waarschijnlijk elders met zijn hoofd. Dat heb je met intellectuelen. Die zijn vaak nogal verstrooid. Die missen nog

wel eens wat. Misschien gaat hij binnenkort tevergeefs naar een concert van Amy Winehouse.

Zo hard gelachen toen ik het bericht over de Kamervragen las. En ik niet alleen. Heel Den Haag ligt donkerblauw van de pret. Dit doet denken aan de gouden dagen van de LPF toen het manisch-depressieve drankorgel Winnie de Jong nog over het Binnenhof raaskalde.

Ik snap de PVV wel. Ze moeten natuurlijk iets van zich laten horen. Zeker nu ze na het gedogen van het Griekse reddingsplan van onze regering een beetje aangeschoten scheel en scheef in de bankjes hangen. Laatst begonnen ze ook al te mekkeren dat het KNMI moest worden opgeheven omdat de meteorologen te links waren. Die hadden het te vaak over de gevolgen voor het milieu van de CO₂-uitstoot.

Tot zover is het allemaal nog vrolijk. Maar ik vind het ernstiger als in een land, waarin nog altijd onafhankelijk recht wordt gesproken, een aanstaand lid van de Hoge Raad zijn lidmaatschap van een politieke partij opzegt omdat hij bang is dat anders de PVV-aanhang denkt dat hij niet onafhankelijk rechtspreekt. De PVV suggereerde namelijk zoiets. Dat is zwichten voor de domheid. Laatst riep Wilders ook al enge dingen over de onafhankelijkheid van de rechtbank. Tenminste: als hij niet zou worden vrijgesproken.

Het wordt tijd dat er iemand ingrijpt. Misschien de koningin. Nu het nog kan!

Stapelgek

Vier Tilburgse gedragswetenschappers lieten één groep mensen naar een plaatje van een biefstuk kijken en een andere groep naar een prentje van een boom. Daarna speelden ze met beide groepen een verdeelspel en de conclusie was dat de vleeskijkers egoïstischer waren dan de boomgluurders. Een andere conclusie van de wetenschappers was dat onzekere mensen eerder geneigd zijn om vlees te bestellen, omdat dat een gevoel van superioriteit geeft. Volgens de vier onderzoekers heeft het eten van vlees namelijk ook een symbolische waarde. Je verzint het niet. Soms rijdt je door een dorp als Tilburg en zie je een groot universiteitsgebouw staan. Je vraagt je op zo'n onbezonnen moment wel eens zachtjes af wat ze daar zoal doen overdag. Ik bedoel: buiten automatenkoffie drinken, de neus leeggrutten en wat ondefinieerbaars lunchen. Dit soort dingen dus. Eén controlegroep kijkt naar een biefstuk en een ander clubje dat daar tijd voor heeft loert naar die boom. Daarna spelen ze een spelletje, waaruit psychologen, internationaal vermaarde wetenschappers, conclusies trekken.

Ik heb nog wat vragen die belangrijk kunnen zijn voor het uiteindelijke onderzoeksresultaat: 1. Hoeveel vegetariërs keken naar de biefstuk en hoeveel carnivoren naar de boom? 2. Hadden de mensen van de controlegroepjes een dagje vrij gekregen om naar de biefstuk te koekeloe-ren of moesten ze weer werken? 3. Werden ze ervoor be-taald of kregen ze alleen reiskostenvergoeding? 4. Had-den de leden van de controlegroepjes een relatie of waren ze single? Ik vraag dit omdat mensen met een re-latie hun vleesafkeer kunnen delen in een gesprek, ter-wijl de single zijn aversie moet opkroppen en extra fel reageert. 5. Hoe zat het met het alcoholgebruik van de deelnemers? Een kater wil namelijk ook nog wel eens in-vloed hebben op de reactie. 6. Zaten er extreme vislie-fhebbers tussen? 7. Hadden de mensen goed ontbeten? 8. Hoe was hun seksleven? Het is algemeen bekend dat mensen met een goed seksleven redelijk rustig reageren op een boom. 9. Wat was het voor boom? Een majestu-euze populier? Een wat schamele berk? Een robuuste kastanje? Een droeve eik? 10. En wat was het voor een biefstukje? Mals ossenhaasje? Wat ruw gehakt tartaartje? Een mooie kogel? 11. En waren er onder de deelnemers straffe rokers? Dat zijn toch mensen die tempo maken om buiten te kunnen paffen en zo'n verdeelspelletje daardoor nog wel eens onzorgvuldig willen spelen! 12. Hoe lang mochten ze naar het biefstukje of de boom kijken? 13. Was de fotograaf van de biefstuk vegetariër? 14. Hoe laat werden de vragen gesteld? 's Ochtends? 's Middags? 's Avonds laat?

Bovenstaande vragen stel ik vooral aan de deze week door zijn eigen mandje geflikkerde hoogleraar Diederik Stapel. Deze professor heeft, tot verbazing van zijn medewerkers, zelf nogal wat *feiten* aan zijn belangwekkende onderzoek toegevoegd. Volgens mij terecht. Ik had bij deze zouteloze kul ook mijn duim gepakt en daar de gegevens lekker uit gezogen. En als hij slim is, heeft hij dat met al zijn eerdere onderzoekjes ook gedaan. Als we ons als academici met dit soort rare dingen moeten bezighouden, dan kan je niet anders dan de boel tillen. Dat begrijp ik.

Beste Diederik, bel de burgemeester van Utrecht, vraag hem om zijn papierversnipperaar, die hij voorlopig niet meer gebruikt. Het ding kan wel heel erg versleten zijn! Heeft de laatste jaren namelijk dag en nacht staan draaien. Pak al je zogenaamde wetenschappelijke onderzoeken en rag ze erdoorheen. Klaar. Opzouten met die zielige zooli. Daarna begin je in een klein Frans dorp een vrolijke draaimolen. Dan zie je meteen resultaat van je werk. Blijde kinderen! Je kunt ook altijd nog een vrolijk zangduo met vakgenoot René Diekstra beginnen. Zie maar. Maar je hoeft nooit meer mensen naar een boom of een biefstuk te laten kijken om daar wetenschappelijke conclusies aan te verbinden! Dat durfde Geert Dales op Inholland nog niet. Kortom: van harte!

Stand van ons land

Eigenlijk had ik willen schrijven over professor Roos Vonk, de hoogleraar Sociale Psychologie aan de Radboud Universiteit in Nijmegen, die afgelopen maandag bij *Pauw & Witteman* glorieus harakiri pleegde door te vertellen dat haar wetenschappelijke onderzoekjes niets anders waren dan een bevestiging van haar eigen vooroordelen. Vindt zij bijvoorbeeld alle vrouwelijke vegetariërs onbetrouwbare mufte brandnetelmutsen met geitenwollen schaamhaar, dan bedenkt ze een onderzoekje waarvan de uitslag op voorhand al is dat alle vrouwelijke vegetariërs inderdaad onbetrouwbare mufte brandnetelmutsen met geitenwollen schaamhaar zijn. Ze leende tot voor kort wat niet-geverifieerde data bij de inmiddels ontslagen Tilburgse duimzuigprofessor Diederik Stapel, gooide alles in de faculteitsblender en het goedje dat eruit kwam was het bewijs van haar vooroordeel. Gauw publiceren, persbericht erachteraan en lekker ijdel gaan zitten blaten in een of andere talkshow met een bij voorbaat hoog kijkcijfer. Aandoenlijk.

Mijn voorbeeld van de vrouwelijke vegetariër is een

beetje flauw omdat Roos zelf vrouw en vegetariër is. Zij deed als overtuigd plantenhapper zelf iets met vleeseters die hufterig en egoïstisch zouden zijn. Dat heeft ze inmiddels *bewezen*. Over het hoge *Sesamstraat*-gehalte van de gevolgde onderzoeksmethode heb ik het de vorige week al gehad. Alles wat rond deze idioten uit Tilburg en Nijmegen nu naar buiten komt verbaast me niet. Dit vooroordeel had ik al jaren. Ik heb echt geen wetenschappelijk onderzoek nodig om te concluderen dat die gedragswetenschappers gewoon krankzinnig zijn. Maar als je met de hele faculteit zo gek doet, dan lijkt het allemaal nog redelijk normaal. Als Roos nu leest dat ik maandag huilend van het lachen voor de televisie zat toen ze haar verhaaltje kakelde, zal ze onmiddellijk haar collega Stapel bellen en hun conclusie zal zijn dat mijn reactie er duidelijk een is van een hufterige carnivoor. Daar had ik graag uitgebreid over willen schrijven, tot ik donderdagmiddag hoorde hoe de Miljoenennota 2011 is uitgelekt. Een lieve nerd veranderde in een lamlendige bui de 10 in een 11 en de hele zooi lag op straat. Ongelooflijk. Alle vooroordelen over mufte en suffe ambtenaren werden in één klap bevestigd. Hier hoeven Vonk en Stapel geen onderzoekje op los te laten. Het Nederlandse ministerie van Financiën, de plek waar ze koortschtig vergaderen over de miljarden die wel of niet naar de Grieken moeten, heeft een stagiaire van een jaar of elf met de Miljoenennota op het internet laten rommelen. Het wachtwoord dat Jan Kees de Jager tot nu toe gebruikte om alle geheime documenten rond de eurocrisis

te kunnen lezen was *Athene*. Sinds gisteren is dat met spoed veranderd in *Akropolis*. Hoe zal dat op Defensie zijn? Ik vrees dat je met het wachtwoordje *Hillen* een eind komt.

‘Wat een zootje,’ stamelde Trix gistermiddag tegen mij door de telefoon. Ze was trots en blij dat de PvdV haar uit de regering wil flikkeren.

‘Ik wil niet eens meer met dit armetierige spul dat gedoogd wordt door die gozer met dat Noorse kapsel aan dezelfde vergadertafel. Tegen jou kan ik het gelukkig gewoon zeggen. Tussen ons lekt niks uit!’

We namen de week even globaal door en ook zij had met open mond de affaire rond het komische wetenschapsduo Vonk & Stapel gevolgd. Volgens haar zegt dit alles over de stand van ons land. Dit zijn onze wetenschappers. Over het lekken van de sombere cijfers wilde ze het helemaal niet hebben. Ze heeft wel de neiging om aanstaande dinsdag een waxinelichthouder mee te nemen en die na het uitspreken van de troonrede richting de regering te gooien. Daarvoor draait ze graag een paar jaar de bak in.

‘Alex en ik noemen Madurodam altijd de eigenlijke hoofdstad van ons land,’ sprak ze verbitterd. ‘Den Haag is daar een voorstad van!’

Waarop ze zacht tegen me giechelde: ‘Zal ik ons land kort voor u samenvatten, meneer Youp? Onze premier rijdt privé in een Saab!’